**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-09 от 24 марта 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 09-12/20 в отношении адвоката**

**А.С.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 09-12/20,

**УСТАНОВИЛ:**

30.11.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи К. районного суда Р. области В.Н.В. в отношении адвоката А.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, в его производстве находится уголовное дело по обвинению Б.М.А., защиту которой осуществляет адвокат А.С.А. Адвокат не явился в судебные заседания, назначенные на 24.03, 31.03, 14.04, 14.05, 28.05, 02.07, 03.07, 06.07, 27.08, 22.10, 29.10, 12.11, 19.11.2020 г. (всего 13 судебных заседаний). Представил документы, подтверждающие уважительность причин неявки только в судебные заседания, назначенные на 02.07 и 19.11.2020 г., в отношении остальных заседаний ограничился телефонным звонком непосредственно в день судебного заседания.

30.11.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 14.12.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3702 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

22.12.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии не участвовала, уведомлена.

22.12.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии не участвовал, уведомлен.

22.12.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката А.С.А. нарушения ст.12, п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи К. районного суда Р. области В.В.Н., допустил неявку без уважительных причин в судебные заседания, назначенные на 24.03, 31.03, 14.04, 14.05, 28.05, 03.07, 06.07, 27.08, 22.10, 29.10, 12.11.2020г.

 15.03.2021г. поступило заявление Б.М.А., в котором она сообщает, что неявки адвоката в судебные заседания были согласованы непосредственно с ней, как с лицо, которому оказывалась юридическая помощь.

 23.03.2021г. от заявителя поступили дополнительные документы, а именно: копии протоколов судебных заседаний, на которые не явился адвокат.

 23.03.2021г. от адвоката поступили объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

Заявитель в заседании Совета не участвовала, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, поскольку заявителем и адвокатом на стадии подготовки дела к рассмотрению Советом представлены документы, которые не были предметом рассмотрения квалификационной комиссией.

Адвокату предлагается представить доказательства необоснованности доводов обращения судьи К. районного суда Р. области В.Н.В. и/или наличия уважительных причин неявки в судебные заседания, указываемые судом в рассматриваемом обращении.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката А.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Президент Галоганов А.П.